

GEEN OMLEIDING N279

Provincie Noord-Brabant, Gedeputeerde Staten

Postbus 90151

5200 MC 's-Hertogenbosch

Betreft: Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER N279 Veghel – Asten

Zijtaart, 12-10-2016.

Geacht College,

Hierbij geven wij als Werkgroep Geen omleiding N279 bij Zijtaart onze reactie op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER N279 Veghel – Asten.

Onze zienswijze richt zich vooral op de mogelijke omleiding van de N279 bij Zijtaart.

Pag. 5, punt 2.1: *Eind 2015 heeft de provincie samen met regio- en omgevingspartijen het bidbook "Bereikbaarheid Zuid-Nederland, Samen, slim, robuust" opgesteld.*

Dit bidbook betreft een zogenaamd "verlanglijstje" van wat men graag zou willen. Echter hierin missen wij de cijfermatige onderbouwing van deze verlangens. Wij vragen u met klem om nut en noodzaak van de opwaardering van de N279 en in het bijzonder de mogelijke omleiding bij Zijtaart met behulp van een Maatschappelijke Kosten-Baten Analyse (MKBA) aan te tonen. Mocht u daartoe niet bereid zijn, dan is de Zijtaartse bevolking wel bereid op eigen kosten een MKBA laten uitvoeren, omdat wij er van overtuigd zijn, dat de kosten voor het opwaarderen van de N279 tussen Veghel en Asten met een omleiding bij Zijtaart vele malen hoger zijn dan de maatschappelijke baten. De financiële middelen voor het uitvoeren van een MKBA zijn reeds door de Zijtaartse bevolking bij elkaar gebracht.

Van de eventueel geplande omleiding bij Zijtaart kan nooit sprake zijn van "*slim en robuust*" vanwege de aansluiting op de A50. Op de A50 staan bij Veghel reeds dagelijks files. Het aansluiten van de N279 op de A50 zal het fileprobleem alleen maar vergroten, terwijl het verkeer van de N279 helemaal niet op de A50 hoeft te komen, want bij de volgende afslag moet men er weer vanaf. Dit vinden wij een volledig onlogische keuze. Ook op de toegangsweg naar de A50, is de omleiding N279 bij Zijtaart zal een fileprobleem ontstaan. Dit geeft voor Zijtaart extra overlast van geluid en fijnstof, omdat de windrichting hoofdzakelijk westelijk is.

GEEN OMLEIDING N279

Nergens in de conceptnotitie zijn de positieve effecten van de omleiding bij Zijtaart beschreven. Waarom dan toch zoveel nadruk ligt op de keuze voor een omleiding bij Zijtaart blijft voor ons een groot vraagteken.

In uw brief van 28 juni 2016 met kenmerk C2191831/4013253 schrijft u aan de gemeente Veghel:

"Aantasting milieu, landschap en natuur

Ter toelichting op eerder gemaakte keuzes brengen wij in herinnering dat bundeling van infrastructuur een sterke voorkeur geniet en het grootste bestuurlijke draagvlak heeft. In de structuurvisie is ingezet op het behouden en versterken van regionale contrasten en groene geledingen tussen steden en dorpen. Bij het vaststellen van het zoekgebied is bovendien gekeken naar het zoveel mogelijk voorkomen dat het landelijke karakter van een relatief groot en aaneengesloten stuk landbouwgebied, met natuurkundige, cultuurhistorische- en landschappelijke waarden aangetast wordt. Ook het voorkomen van te veel doorsnijdingen heeft een rol gespeeld. Nieuwe doorsnijdingen van het buitengebied wil de provincie zoveel mogelijk voorkomen. Dergelijke overwegingen en keuzes zijn nog steeds actueel."

Ook het doorsnijden van het natuurgebied tussen de Pastoor Clercxstraat en de gepland brug over/tunnel onder de Zuid-Willemsvaart achten wij ongewenst en in strijd met de doelstelling van de MER (milieubelang een volwaardige rol laten spelen in de besluitvorming over het project N279 Veghel-Asten).

Pag. 6, punt 2.2: Van het "vergroten van de leefbaarheid en sluipverkeer verminderen" zal bij een omleiding bij Zijtaart geen sprake zijn. De leefbaarheid in Zijtaart zal ernstig worden aangetast wanneer het aan 3 zijden wordt omsloten door de mogelijke omleiding. Aan de 4^e zijde (van en naar Mariahout/Lieshout) blijft het sluipverkeer met veel vrachtverkeer onverminderd bestaan. Daarnaast zal de opwaardering van de N279 veel extra verkeer aantrekken. Dit zal vooral zwaar internationaal vrachtverkeer zijn met mogelijk toename van vervoer van gevaarlijke stoffen. Zeker wanneer gekozen wordt voor een omleiding bij Zijtaart, zal dit voor Zijtaart een extra aantasting van de leefbaarheid en verhoging van risico's met zich meebrengen. Waarom is over dit laatste aspect niets meegenomen in de conceptnotitie?

Pag. 7, punt 3.1: De vraag blijft of de verkeersprognoses tot 2030 reëel of te optimistisch zijn, zoals dat in 2010 was toen het ging om de ruit om Eindhoven. Ons zijn geen gegevens van nieuwe prognoses bekend, dus gaan we ervan uit dat de oude prognoses gehandhaafd blijven. Dit is niet terecht, omdat we te maken hebben met een geheel andere situatie dan in 2010.

GEEN OMLEIDING N279

Pag. 10, punt 3.4: Een goede aansluiting op het hoofdwegennet (A50 en A67) is een utopie. Vooral het aansluiten op de A50 achten wij niet robuust, slim en toekomstgericht, omdat op de A50 ter hoogte van Veghel dagelijks lange files staan. Verkeer naar deze weg leiden om er vervolgens bij de volgende afrit weer vanaf te laten gaan, zien wij niet als een goede oplossing voor doorstroming van het verkeer.

Pag. 11, punt 4.1: De ambities zijn erg hoog. In de "Intentieovereenkomst ter verbetering van de doorstroming van de N279-Zuid, juli 2016" wordt letterlijk gesteld op pag. 3, punt 1.a.: "*De verwachtingen zijn hoog, maar de werkelijke effecten zijn nog niet bekend en dus onzeker.*" Dit geeft duidelijk aan dat ook de bestuurders van de regio hun twijfels hebben over de cijfermatige onderbouwing en nut en noodzaak van de investering. Bij deze twijfels sluiten wij ons graag aan. Daarom vragen wij vooraf om een goede cijfermatige onderbouwing van nut en noodzaak van de opwaardering van de N279 en de omleiding bij Zijtaart in het bijzonder door middel van een MKBA.

Pag.11, punt 4.2: Mogelijke omleiding Veghel. In het hoofdrapport Plan-MER Noordoostcorridor uit 2010 "staat op pag. 21: "*De opwaardering van de N279 kent in dit alternatief een tunnel bij Veghel en een verbreed tracé bij Helmond. De tunnel in Veghel kan vrije doorstroming binnen Veghel realiseren. Hiermee kan het lokale van het regionale verkeer worden gescheiden. Het doorgaande verkeer rijdt via de ondertunnelde N279 door Veghel en het lokale verkeer rijdt via het bestaande tracé bovenop de tunnel. Uitwisseling vindt plaats aan de noordzijde van Veghel nabij de A50 en aan de zuidzijde ten zuiden van de kern Veghel.*" Deze optie missen wij in de conceptnotitie. In dat geval hoeft er geen sprake te zijn van een omleiding en blijft de kortste verbinding gehandhaafd. Wij vragen ons in alle eerlijkheid af wie er van de omleiding bij Zijtaart gebruik gaan maken. De weg langs de Zuid-Willemsvaart ter hoogte van Veghel blijft de kortste en snelste verbinding A2 – A67, ook al zou deze weg worden afgewaardeerd naar een 50 km-weg. Ook het doorgaande verkeer zal voor deze kortere en nog steeds snellere verbinding blijven kiezen. De omleiding bij Zijtaart is zoals wij het zien een complete kapitaalvernietiging van gemeenschapsgeld.

Pag. 17, punt 6.1: "*Het oplossend vermogen van een optimalisatie van de N279 door Veghel lijkt beperkt.*" Op voorhand gaat men er dus al vanuit, dat dit geen goede optie zou zijn. Wij bestrijden dat ten zeerste. Er zijn meerdere oplossingen door Veghel denkbaar, bijvoorbeeld zoals in het vorige punt is beschreven. Ook het kiezen van een andere oplossing dan verkeerslichten bij de Rembrandtlaan en de NCB Laan is zeer wel mogelijk. **Wij hebben echter de indruk dat vooraf al een keuze is gemaakt om een omleiding bij Zijtaart te creëren.** Wij spreken de hoop uit, dat het bestuderen van deze optie een serieuze kans krijgt.

GEEN OMLEIDING N279

Pag. 17, punt 6.2: Omlleiding Veghel: “... met een half verdiepte ligging tussen het dorp Zijtaart en het buurtschap Doornhoek.” Niet aangegeven is over welke lengte de half verdiepte ligging is gepland. Verder geeft een half verdiepte ligging veel geluidoverlast voor de directe omgeving en ook voor de omgeving iets verder weg. Tevens dient dan in de Pastoor Clercxstraat aan twee zijden een talud te worden aangelegd om de N279 te kunnen kruisen. Dit tast de leefbaarheid van de aanwonenden en ons persoonlijk ernstig aan. Een geheel verdiepte ligging vanaf de Zuid-Willemsvaart tot industrieterrein Doornhoek dient in de MER te worden meegenomen.

Wanneer voor de kruising met de Zuid-Willemsvaart wordt gekozen voor een tunnel, dan verandert het tracé van de omlleiding tussen Zijtaart en Doornhoek. De logica hiervan ontbreekt in zijn geheel.

Pag. 18, punt 6.2: In de notitie is niet aangegeven hoe de kruising met Corsica, in geval van een omlleiding N279 bij Zijtaart, eruit zal komen te zien. Wij zijn van mening dat vooraf dient te worden aangegeven voor welke optie een MER wordt uitgevoerd.

Pag. 18, punt 6.2: “*Inpassing van waardevolle bomenrijen, ...*”. Dit lezende, kunnen wij ons niet aan de indruk onttrekken, dat waardevolle bomenrijen, die binnen enkele jaren kaprijp zijn, belangrijker worden geacht dan de leefbaarheid van het dorp Zijtaart. Aan de leefbaarheid van ons dorp wordt op allerlei manieren voorbijgegaan, maar een waardevolle bomenrij dient te worden ingepast. Hiermee zijn wij het volledig mee oneens.

Algemeen: In de onderhavige conceptnotitie missen wij de systematiek zoals is omschreven in “de ladder van Verdaas”. De ladder is erop gericht om oplossingen af te wegen en vooral om te bekijken hoe het aanleggen of uitbreiden van infrastructuur zo veel mogelijk uitgesteld of beperkt kan worden door het toepassen andere oplossingen. De uitbreiding van infrastructuur is de laatste stap op de ladder van Verdaas. Wij hebben de indruk, dat door te kiezen voor een omlleiding bij Zijtaart, men in eerste instantie wil kiezen voor nieuwe infrastructuur, terwijl dit volgens de genoemde systematiek de laatste keuze zou moeten zijn.

Wij stellen het zeer op prijs als u ons van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

GEEN OMLEIDING N279

Werkgroep Geen omleiding N279 bij Zijtaart.

P.G.M. van den Tillaart
Pastoor Clercxstraat 5-b
5465 RD Zijtaart.

A.W.J. van Nunen
Pater Thijssenstraat 26
5465 SG Zijtaart.

Th. H. Diebels
Pastoor Clercxstraat 2
5465 RH Zijtaart

P.M.L.M. Kanters
Pastoor Clercxstraat 18
5465 RH Zijtaart

W.C.D.T. Lathouwers
Laarsweg 4
5465 LB Zijtaart

J. van Nunen
Zondveldstraat 1A
5465 PH Zijtaart

A.M. Verbruggen
Doornhoek 4
5465 RC Zijtaart